

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης: 1539/2024

Α. Γενικός αριθμός κατάθεσης α` αίτησης (αρ. 12 εκθέματος):/2023
Ειδικός αριθμός κατάθεσης α` αίτησης:/2023
Β. Γ.Α.Κ. β` αίτησης (αρ. 13 εκθέματος):/2023
Ε.Α.Κ. β` αίτησης:/2023
Γ. Γ.Α.Κ. κλήσης γ` αίτησης (αρ. 18 εκθέματος):/2023
Ε.Α.Κ. κλήσης γ` αίτησης:/2023
Γ.Α.Κ. γ` αίτησης:/2023
Ε.Α.Κ. γ` αίτησης:/2023
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από το Δικαστή Μιχαήλ Φίλιππα, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε μετά από κλήρωση που έγινε σύμφωνα με το ν. 3327/2005, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 9η Φεβρουάριου 2024 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ Α` - Γ` ΑΙΤΗΣΗΣ - ΚΑΘ' ΗΣ Η Β` ΑΙΤΗΣΗ: του και της, κατοίκου Αττικής, οδ., με ΑΦΜ, η οποία παραστάθηκε μετά των πληρεξουσίων Δικηγόρων της Μιχαήλ Δερμιτζάκη με ΑΜ 19961 και Ελένης Γκλεγκλε με ΑΜ 19347, αμφότεροι του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ ΟΙ Α` - Γ` ΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ Β` ΑΙΤΗΣΗΣ: του και της, κατοίκου Αττικής, οδ., με ΑΦΜ, ο οποίος παραστάθηκε μετά των πληρεξουσίων Δικηγόρου του **Κωνσταντίνος Κωνσταντού** με ΑΜ 20447 του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

Η ζητεί να γίνουν δεκτές 1) η από 20-10-2023 αίτησή της, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (α` αίτηση, έχουσα αρ. 12 στο έκθεμα) της οποίας η συζήτηση προσδιορίστηκε για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης, και 2) η από 22-9,-2023 αίτησή της, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (γ` αίτηση, με αρ. 18 στο έκθεμα), της οποίας η συζήτηση προσδιορίστηκε αρχικά για την δικάσιμο της 23-1-2024, πλην όμως κατόπιν αίτησης προτίμησης και δυνάμει της από 25-10-2023 κλήσης, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023, προσδιορίστηκε για τη συντομότερη δικάσιμο της 8-12-2023, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης. Ο δε ζητεί να γίνει δεκτή η από 20-10-2023 αίτησή του, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (β` αίτηση, με αρ. 13 στο έκθεμα), της οποίας η συζήτηση προσδιορίστηκε για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και κατά την εκφώνησή της από το οικείο έκθεμα, οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα σημειώματα που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Εισήχθησαν προς συζήτηση α) η από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (α` αίτηση, έχουσα αρ. 12 στο έκθεμα), β) η από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (β` αίτηση, με αρ. 13 στο έκθεμα), και γ) η από 22-9-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (γ` αίτηση, με αρ. 18 στο έκθεμα), οι οποίες έχουν σχέση συνάφειας, και για το λόγο αυτό πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικαστούν, ώστε να διευκολυνθεί και να επιταχυνθεί η διεξαγωγή της δίκης, και να επέλθει μείωση των εξόδων (άρθρα 32 και 268 ΚΠολΔ, τα οποία εφαρμόζονται και στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων).

Σύμφωνα με την ΑΚ 1536, αν από τότε που εκδόθηκε δικαστική απόφαση σχετική με τη γονική μέριμνα μεταβλήθηκαν οι συνθήκες, το δικαστήριο οφείλει, κατόπιν αιτήσεως του ενός ή και των δύο γονέων, των πλησιεστέρων συγγενών του τέκνου ή του εισαγγελέα, να προσαρμόσει την απόφασή του στις νέες συνθήκες με την ανάκληση ή μεταρρύθμισή της, σύμφωνα με το συμφέρον του τέκνου (Εφαθ 2616/2010, ΕλλΔ/νη 2012/1340, ΕφΘεσ 1560/2003 [εισ. Κ. Τσόλας], Αρμ 2003/1273, ΕφΘεσ 2322/1997, ΕλλΔ/νη 1999/359, Εφαθ 8631/1984, ΝοΒ 1985/1193, ΜΕφΠειρ 3/2017, ΜΠρΛαμ 340/2017 σε ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ», ΜΠρΑγρ 273/2017, ΕφαΔ 2017/1046, ΜΠρΚαβ 24/2009, Αρμ 2009/566, Β. Βαθρακοκοίλη «ΕΡΝΟΜΑΚ» τόμος Ε' [2004] υπό το άρθρο 1536 αρ. 11, 12 και 14 σελ. 1053). Με την εν λόγω διάταξη παραμερίζεται η σταθερότητα των δικαστικών αποφάσεων και δημιουργείται η δυνατότητα προσαρμογής τους στις νέες συνθήκες για χάρη του συμφέροντος του τέκνου, το οποίο αποτελεί το μόνο κριτήριο μεταβολής. Για την εφαρμογή της απαιτείται μεταβολή των συνθηκών, οι δε νέες συνθήκες μπορεί να αφορούν το πρόσωπο του τέκνου, των γονέων του ή γενικά του κοινωνικού περιβάλλοντος και πρέπει να επήλθαν μετά την τελεσιδικία της απόφασης (ΕφΔωδ 55/2021 ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ», Εφαθ 10059/2005, ΕλλΔ/νη 2007/1121, ΜΠρΠατρ 187/2021, ΜΠρΛαρ 424/2019, ΜΠρΣερ 22/2018 σε ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ», ΜΠρΠειρ 3381/2017, ΠειρΝομ 2017/254, ΜΠρΡόδου 4245/2007 ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ», ΜΠρΣάμου 112/2005, ΑρχΝ 2006/111). Η ως άνω αίτηση εκ της Α.Κ. 1536 συνιστά αίτημα πρωτογενούς δικαστικής προστασίας, με ανεξαρτησία έναντι της μεταρρυθμιζόμενης απόφασης και ασκείται μόνο με αγωγή ή με άλλο ισοδύναμο εισαγωγικό δικόγραφο, όπως ανταγωγή. Την ουσιαστική αυτή μεταβολή των συνθηκών οφείλει να την επικαλεσθεί ο ενάγων της μεταρρυθμιστικής αγωγής, ώστε να καταστεί δυνατή η παράκαμψη του δεδικασμένου της αρχικής απόφασης ενώ το αίτημα της αγωγής δεν είναι απαραίτητο να διατυπώνεται με πανηγυρικό τύπο, αλλά μπορεί να συνάγεται από το όλο περιεχόμενο του δικογράφου, ιδιαίτερα δε από την αντιπαραβολή του ιστορικού περί μεταβολής των συνθηκών από προηγούμενη απόφαση με το αιτητικό για διαφορετική ρύθμιση της επικοινωνίας (ΑΠ 1293/1993 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ). Περιστατικά που στηρίζουν την ανάκληση ή μεταρρύθμιση απόφασης σχετικής με την γονική μέριμνα και την επικοινωνία είναι η μεγαλύτερη ηλικία του τέκνου, η κατάσταση της υγείας ή τα ψυχολογικά προβλήματα του γονέα, ο νέος γάμος του γονέα, η εγκατάλειψη φροντίδας και εποπτείας του τέκνου, η αδιαφορία ή η βλάβη της συμπεριφορά του γονέα προς το τέκνο, ο τρόπος άσκησης της γονικής μέριμνας και της επικοινωνίας και γενικά το δικαστήριο με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου οφείλει να προσαρμόσει την απόφαση στις νέες συνθήκες (ΑΠ 1166/2010, Εφαθ 6074/2010, Εφαθ 4818/1997 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ). Τα περιστατικά αυτά πρέπει να επήλθαν μετά την τελεσιδικία της απόφασης (ΕφΔωδ 55/2021, Εφαθ 10059/2005 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ).

Αρμόδιο καθ' ύλην δικαστήριο για να προσαρμόσει την απόφαση του στις νέες συνθήκες, είναι κατά το άρθρο 17 αρ. 2 ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά το ν. 4335/2015, το δικαστήριο που εξέδωσε την αρχική απόφαση, ήτοι το Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά την οριζόμενη στα άρθρα 592 § 3 στοιχ. β', 593 - 602 και 610-613 ΚΠολΔ ίδια διαδικασία (ΜΕφΛαρ 212/2014, ΜΠρΠατρ 187/2021), δηλαδή κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση, ακόμη και αν η απόφαση της οποίας ζητείται η μεταρρύθμιση ή ανάκληση εκδόθηκε από το Εφετείο, το οποίο, κατά παραδοχή λόγου εφέσεως ως βάσιμου, εξαφάνισε την πρωτόδικη απόφαση και ακολούθως διακρατώντας την υπόθεση, δίκασε αυτήν κατ' ουσίαν (βλ. ΕφΛαρ 605/2008, Εφαθ 1903/1999, ΜΠρΘεσσαλ 10975/2022, ΜΠρΚιλκίς 107/2022 άπασες στην Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ). Αν ζητηθεί, όμως, με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων η κατ' άρθρο 1536 ΑΚ μεταρρύθμιση της τελεσίδικης απόφασης η οποία εκδόθηκε κατά τη διαδικασία των οικογενειακών διαφορών, αντί με αγωγή κατά την ίδια διαδικασία έκδοσης της τελεσίδικης απόφασης, η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων απορρίπτεται ως απαράδεκτη (ΜονΠρΠατρ 198/2021 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ).

Εν προκειμένω, η ιστορεί στις δύο υπό κρίση αιτήσεις της (α` και γ` υπό κρίση αιτήσεις) ότι με την υπ' αρ. 3598/2023 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών ανατέθηκε στον καθ' ου η αποκλειστική επιμέλεια του κοινού ανηλίκου τέκνου τους Με την υπό κρίση α` αίτηση ζητεί επικαλούμενη επείγουσα περίπτωση, να ρυθμιστεί προσωρινά το δικαίωμα επικοινωνίας της με το τέκνο της, όπως ειδικότερα αναφέρεται στην αίτηση, να απειληθεί κατά του καθ' ου χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση για κάθε παράβαση της απόφασης που θα εκδοθεί, και να καταδικαστεί ο καθ' ου στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης. Με το περιεχόμενο αυτό και αίτημα η αίτηση αυτή παραδεκτά κατατέθηκε και εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, που είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο να τη δικάσει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (686 επ. ΚΠολΔ), είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1520 ΑΚ, 176,731,735,947,950 ΚΠολΔ, και πρέπει να εξεταστεί και ως προς την ουσιαστική της

βασισμότητα. Με την υπό κρίση γ` αίτηση η ίδια ζητεί, για τους ειδικά αναφερόμενους στην αίτηση αυτή λόγους, να ανακληθεί η υπ' αρ. 3598/2023 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, να διαταχθεί η εγγραφή του τέκνου στο σχολείο όπου φοιτούσε παλαιότερα, και να καταδικαστεί ο καθ' ου στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης. Με το περιεχόμενο αυτό και αίτημα η αίτηση αυτή είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη. Με βάση όσα εκτέθηκαν στη μείζονα πρόταση, η ως άνω υπ' αρ. 3598/2023 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών εκδόθηκε κατά την διαδικασία των οικογενειακών διαφορών, είναι τελεσίδικη και παράγει δεδικασμένο, μόνο τρόπος, δε, να ανακληθεί και γενικά να καμφθεί το δε δικασμένο αυτό είναι με την άσκηση αγωγής κατά την ίδια διαδικασία με την οποία εκείνη εκδόθηκε. Η δε αιτούσα έχει ήδη ασκήσει την απαιτούμενη αγωγή, που κατατέθηκε στην γραμματεία του Δικαστηρίου με Γ.Α.Κ./2023 και Ε.Α.Κ./2023, που ορίστηκε να συζητηθεί την 12-2-2024, μόλις τρεις μέρες μετά την συζήτηση της υπό κρίση αίτησης. Με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ανακαλούνται κατ' άρθρα 696 επ. ΚΠολΔ μόνο αποφάσεις που διατάζουν ασφαλιστικά μέτρα. Το Δικαστήριο όχι μόνο δεν δύναται να ανακαλέσει την απόφαση του Εφετείου, αφού δεν δικάζει σχετική αγωγή, αλλά δεν μπορεί να προχωρήσει ούτε σε προσωρινή ρύθμιση κατάστασης γενικώς ή ειδικά ως προς το σχολείο του τέκνου, αφού η αίτηση προσκρούει στο δεδικασμένο από την τελεσίδικη απόφαση που έχει προηγηθεί, το οποίο μπορεί να καμφθεί μόνο με την απόφαση επί της σχετικής αγωγής. Πρέπει, συνεπώς, η ως άνω γ` αίτηση να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Τέλος, ο ζητεί με την υπό κρίση β` αίτηση, επικαλούμενος κατεπίγουσα περίπτωση, να υποχρεωθεί η αντίδικος να του καταβάλει ως διατροφή του τέκνου το ποσό των 1.900,00 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση καταβολής κάθε μηνιαίας δόσης, και να καταδικαστεί στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης. Με το περιεχόμενο αυτό και αίτημα η αίτηση αυτή παραδεκτά κατατέθηκε και εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, που είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο να τη δικάσει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (686 επ. ΚΠολΔ), είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1485, 1486, 1489 εδ. β` , 1493, 1496, 1510, 1516 ΑΚ, 728 § 1 εδ. α ΚΠολΔ, πλην του παρεπόμενου αιτήματος της περί επιδίκασης τόκων επί του ποσού της προσωρινής μηνιαίας διατροφής, το οποίο είναι μη νόμιμο και συνεπώς απορριπτέο, καθόσον, κατά την άποψη που δέχεται το παρόν Δικαστήριο, από τη διάταξη του άρθρου 728 ΚΠολΔ, δεν προβλέπεται προσωρινή επιδίκαση τόκων, δεδομένου ότι το αίτημα αυτό αρμόζει μόνον στην οριστική καταψήφιση της απαίτησης, περί της οποίας δεν πρόκειται στην προκειμένη περίπτωση (βλ. ενδεικτικά ΕφΑθ 744/2018 Δνη 2020. 473, ΜονΠρωτΑθ 2137/2020 Τ.Ν.Π. ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ, και Μαρτίνοβ Σβύνου, Ασφαλιστικά Μέτρα, Ερμηνεία Κατ' άρθρον, άρθρο 728, αρ. 3, όπου περαιτέρω παραπομπές στην νομολογία για την ως άνω αλλά και για την αντίθετη άποψη), και πρέπει να εξεταστεί και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος της αιτούσας του, και όλα τα έγγραφα και λοιπά αποδεικτικά μέσα που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, συμπεριλαμβανομένων α) της υπ' αρ./8-2-2024 ένορκης βεβαίωσης του (μάρτυρα της) ενώπιον του Ειρηνοδίκη Χαλανδρίου, και της της ένορκης βεβαίωσης με αρ. πρωτ. ΔΣΑ_ΕΒ_2024 του (μάρτυρα του), ενώπιον της Δικηγόρου Αθηνών, πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Με την υπ' αρ. 3598/2023 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών ανατέθηκε στον η αποκλειστική επιμέλεια του κοινού ανηλίκου τέκνου των διαδίκων Λόγω έντονων διαφωνιών και συγκρούσεων των διαδίκων η επικοινωνία της μητέρας με το τέκνο έχει καταστεί δύσκολη. Ο πατέρας με το σημείωμά του συναινεί κατ' αρχής ότι πρέπει η μητέρα να επικοινωνεί με το τέκνο, αλλά όχι στην έκταση που αυτή ζητεί. Με βάση όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, η υπό κρίση α` αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, και η επικοινωνία της της αιτούσας με τη θυγατέρα της να ρυθμιστεί προσωρινά κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι το ως άνω τέκνο των διαδίκων δεν έχει δική του περιουσία και εισοδήματα, και συνεπώς αδυνατεί να διατραφεί με δικά του μέσα και δικαιούται να αξιώσει το σύνολο της διατροφής του από τους γονείς του. Είναι περίπου 9 ετών και μαθήτρια δημοτικού σχολείου και έχει γενικά ανάγκες αντίστοιχες των παιδιών της ηλικίας της. Ο πατέρας της επικαλείται ότι παρακολουθείται από παιδοψυχολόγο με μηνιαία δαπάνη περί τα 200,00 ευρώ, αλλά δεν προσκομίζει κανένα σχετικό παραστατικό. Ομοίως δεν προσκομίζει κανένα παραστατικό για την δαπάνη που επικαλείται για μαθήματα αγγλικής γλώσσας, ενώ αντιθέτως από την ένορκη βεβαίωση του μάρτυρά του προκύπτει ότι τα μαθήματα αυτά παραδίδονται από το ίδιο πρόσωπο (την φοιτήτρια) που έχει προσλάβει για να βοηθά το τέκνο του να προετοιμαστεί για το σχολείο και να το φυλάσσει κάποιες ώρες. Η δαπάνη 500,00 ευρώ που επικαλείται ως αμοιβή αυτού του προσώπου κρίνεται υπερβολική, δεδομένου ότι η ίδια ως άνω φοιτήτρια αναφέρει σε αναρτήσεις της στο διαδίκτυο (βλ. προσκομιζόμενη από τη μητέρα εκτύπωση) ότι αμείβεται με 8,00 ευρώ ανά

ώρα, άρα γενομένου δεκτού του ισχυρισμού του πατέρα για φύλαξη και μελέτη 3 ώρες ανά ημέρα, 4 ημέρες την εβδομάδα, το ποσό για 4 εβδομάδες (28 ημέρες) είναι 384,00 ευρώ, άρα περί τα 400,00 ευρώ το μήνα. Περαιτέρω, παρακολουθεί μαθήματα πιάνου με δίδακτρα περί τα 70,00 ευρώ ανά μήνα, και συμμετέχει στους προσκόπους με συνδρομή 10,00 ευρώ ανά μήνα. Τα λοιπά ποσά που αναφέρει ο πατέρας της για διατροφή, ένδυση, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, περίπου 1.000,00 ευρώ, κρίνονται εύλογα, με βάση το βιοτικό επίπεδο που πρέπει να αναμένει το τέκνο από τους γονείς του (για τα εισοδήματά τους βλ. παρακάτω). Κατ' αποτέλεσμα, εκτιμάται ότι κατά προσέγγιση η μηνιαία διατροφή που μπορεί να αξιώσει το τέκνο αυτό από τους γονείς του ανέρχονται στο ποσό των 1.480,00 ευρώ. Ο πατέρας του (έχων την επιμέλεια), με τον οποίο διαμένει είναι 57 ετών, οδοντίατρος με δικό του ιατρείο στην περιοχή Αττικής, και με βάση την προσκομιζόμενη πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου (εκκαθαριστικό) δήλωσε για το έτος 2022 εισόδημα 12.428,00 ευρώ, συνολικά από την εργασία του και την ακίνητη περιουσία του, τα δε προηγούμενα έτη είχε δηλώσει ακόμη μικρότερα εισοδήματα. Πλην όμως η δήλωση φορολογίας εισοδήματος δεν αποτελεί αδιάφευστο κριτήριο του πραγματικού εισοδήματος του, εφόσον δεν προκύπτει ότι έχει ελεγχθεί η ειλικρίνεια της (ΕφΠειρ 633/2015, ΕφΔωδ 10/2011 σε Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ, ΕφΘεσ 286/2001 Αρμ ΝΕ 923, ΕφΘεσ 1278/2001 ΑρμΝΣΤ 225). Στο ίδιο μάλιστα εκκαθαριστικό αναφέρεται ότι λόγω των δαπανών του τεκμαίρεται ως φορολογητέο εισόδημα όχι το δηλωθέν αλλά το ποσό των 14.200,00 ευρώ. Ο ίδιος, δε, σε προηγούμενη δίκη μεταξύ των διαδίκων, εξεταζόμενος την 5-10-2020 ανωμοτί στο ακροατήριο του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, απαντώντας σε σχετική ερώτηση ανέφερε ότι τα εισοδήματά του κυμαίνονται από 2.000,00 ως 6.000,00 ευρώ το μήνα και κατά μέσο όρο περί τα 4.500,00 ευρώ (βλ. τα προσκομιζόμενα με επίκληση από την μητέρα υπ' αρ. πρακτικού 12321/2020 και απόφασης 831/2021 πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών της 5-10-2020). Αυτό είναι και το εισόδημα που οφείλει να λάβει υπ' όψη το Δικαστήριο (4.500,00 ευρώ μηνιαία κατά μέσο όρο, συνολικά από το οδοντιατρείο και την εκμίσθωση ακινήτου ιδιοκτησίας του). Περαιτέρω, ο πατέρας βαρύνεται με το μίσθωμα του ιατρείου του, 375,00 ευρώ ανά μήνα, το μίσθωμα της οικίας στην οποία διαμένει, περί τα 750,00 ευρώ ανά μήνα, λογαριασμοί και κοινόχρηστα της οικίας αυτής περί τα 250,00 ευρώ, και επιπλέον έχει οφειλές προς τον ΕΦΚΑ 16.000,00 ευρώ και ρυθμιζόμενες οφειλές προς τις φορολογικές ύψους 8.000,00 ευρώ, και πέραν του κοινού τέκνου των διαδίκων δεν βαρύνεται με διατροφή άλλου προσώπου. Η δε μητέρα του τέκνου είναι 51 ετών, ιατρός - παιδίατρος και τα τελευταία έτη εργάζεται ως συνεργάτης – ανεξάρτητη ιατρός με ιατρείο εντός παιδιατρικής κλινικής στο του καντονιού της Ελβετίας. Αποκόμιζε από την εργασία της αυτή περί τα 12.000,00 ευρώ ετησίως (παρά τους ισχυρισμούς της ότι στο σημείωμά της ότι έχει μικρό κέρδος από τη δραστηριότητα αυτή, το εισόδημα αυτό ανέφερε η ίδια στις προτάσεις της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου και του Εφετείου στη δίκη για την επιμέλεια, και αυτό αναφέρει και η υπ' αρ. 3598/2023 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών). Από τον Ιούλιο του 2023 και μετά, όμως, βρίσκεται στην Ελβετία μόνο περί τις 10 ημέρες το μήνα και την αντικαθιστά άλλος ιατρός τις υπόλοιπες ημέρες, και αναμένεται να αποχωρήσει οριστικά μετά την εκπλήρωση των οικονομικών της υποχρεώσεων προς την κλινική και την τράπεζα από την οποία είχε λάβει επαγγελματικό δάνειο (βλ. την από 23-11-2023 επιστολή του εκπροσώπου της κλινικής), δεν προσδιορίζεται όμως πότε θα συμβεί αυτό. Κατ' αποτέλεσμα το εισόδημά της από την εργασία της αυτή πρέπει να θεωρηθεί ότι θα μειωθεί τουλάχιστον στο ένα τρίτο, ήτοι θα ανέλθει πλέον στα 4.000,00 ευρώ ετησίως. Έχει πλέον συνάψει την από 21 Δεκεμβρίου 2023 σύμβαση εργασίας μερικής απασχόλησης με την εταιρεία «.....» για να εργαστεί ως εφημερεύων ιατρός σε νοσηλευτική μονάδα της εταιρείας στο Αττικής, επί μία ή δύο ημέρες την εβδομάδα, και με αμοιβή 150,00 ευρώ την ημέρα τις καθημερινές, 200,00 ευρώ τα Σάββατα και 225,00 ευρώ τις Κυριακές. Προσκομίζει, δε, συνημμένο στη σύμβαση αυτή πίνακα εφημεριών του νοσοκομείου για τους μήνες Δεκέμβριο 2023 ως Φεβρουάριο 2024, στον οποίο εμφανίζονται για τον μόνο πλήρη μήνα εργασίας ως τη δικάσιμο Ιανουάριο 2024 (ο πίνακας Φεβρουαρίου έχει κενά δεν περιέχει πλήρη προγραμματισμό) συνολικά πέντε εφημερίες τον Ιανουάριο, εκ των οποίων τέσσερις καθημερινές και μία Κυριακή. Εξ αυτού προκύπτει ενδεικτικό μηνιαίο εισόδημα εκ της εργασίας αυτής περί τα 825,00 ευρώ. Δεν βαρύνεται, δε, με μίσθωμα ή έξοδα για την κατοικία της στην Ελλάδα, αφού φιλοξενείται στην οικία των γονέων της (που της ανήκει κατά φιλή κυριότητα), αλλά βαρύνεται με τα έξοδα των μετακινήσεων της από και προς την Ελβετία και την μίσθωση κατοικίας εκεί, που πρέπει να θεωρηθεί ότι κατ' αποτέλεσμα εκμηδενίζουν πλέον, τα έσοδα από την εργασία της εκεί, και δεν βαρύνεται με την διατροφή άλλου προσώπου. Με βάση τις προαναφερόμενες οικονομικές δυνατότητες αμφοτέρων των διαδίκων και τις εν γένει περιστάσεις και τα διδάγματα της κοινή πείρας, λαμβανομένων υπ' όψη της ηλικίας και των αναγκών του τέκνου, όπως ανωτέρω εκτέθηκαν, και αναλόγως των ως άνω πιθανολογούμενων εισοδημάτων των γονέων, πιθανολογείται ότι εκ του ποσού των 1.480,00

ευρώ η μητέρα της δύναται και πρέπει να καταβάλει το ποσό των τετρακοσίων ευρώ ανά μήνα. Κατά το υπόλοιπο ποσό πρέπει να συμμετέχει και ο πατέρας, ιδίαις δαπάνες και με την προσφορά και της προσωπικής εργασίας και απασχολήσεώς του για την περιποίηση και τη φροντίδα του τέκνου, που είναι αποτιμητή σε χρήμα. Κατ' ακολουθίαν όλων των ανωτέρω, πρέπει α) η από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (α` αίτηση) να γίνει εν μέρει δεκτή, και να ρυθμιστεί το δικαίωμα επικοινωνίας της αιτούσας αυτής με το τέκνο της, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό, β) από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (β` αίτηση) να γίνει εν μέρει δεκτή και να υποχρεωθεί η καθ' ης η αίτηση αυτή να καταβάλει στον αιτούντα για λογαριασμό του ανηλικού τέκνου τους ως διατροφή το ποσό των 400,00 ευρώ μηνιαία, και γ) η από 22-9-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023 (γ` αίτηση) να απορριφθεί. Τα δικαστικά έξοδα των διαδικών πρέπει να συμψηφιστούν λόγω της συγγενικής σχέσης των διαδικών γονέων και τέκνου (179 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ α) την από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023, β) την από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023, και γ) την από 22-9-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023, κατ' αντιμωλία των διαδικών.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ προσωρινά το δικαίωμα επικοινωνίας της αιτούσας με το τέκνο της που γεννήθηκε την 8-8-2015, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της σχετικής αγωγής, ως εξής: Επιτρέπει στην αιτούσα μητέρα να παραλαμβάνει το τέκνο για να επικοινωνεί με αυτά και υποχρεούται ο πατέρας να ανέχεται την επικοινωνία α) κάθε Τετάρτη, από ώρα 13:15 μ. μ. και σε κάθε περίπτωση μετά το πέρας του σχολικού ωραρίου αν αυτό παρατείνεται για οποιοδήποτε λόγο (παραλαβή από τη μητέρα από το σχολείο μετά το πέρας του σχολικού προγράμματος) ως 20:00 μ.μ. (παραδοση στην οικία του καθ' ου), και σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο την ημέρα αυτή το τέκνο δεν έχει σχολικές υποχρεώσεις από ώρα 10:30 π.μ. ως ώρα 20:00 μ.μ., β) κάθε δεύτερο και τέταρτο Σαββατοκύριακο εκάστου μηνός από ώρα 13:15 της Παρασκευής ως ώρα 08:15 π.μ. της Δευτέρας με παράδοση του τέκνου στο σχολείο του, άλλως, αν δεν έχει σχολικές υποχρεώσεις, στην οικία του πατέρα, ενώ το Σάββατο η μητέρα θα είναι υποχρεωμένη να πηγαίνει το τέκνο στους προσκόπους, όπου είναι γραμμένη, τις ώρες 12:30 μ.μ. ως 14:30 μ.μ., γ) κατά την περίοδο εορτών Πάσχα, κατά τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από ώρα 10:00 π.μ. της Δευτέρας της Διακαινησίμου μέχρι ώρα 20:00 μ.μ. της Κυριακής του Θωμά, και κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό, ήτοι και το τρέχον έτος 2024, από ώρα 10:00 π.μ. της Μεγάλης Δευτέρας μέχρι ώρα 20:00 μ.μ. της Δευτέρας της Διακαινησίμου, δ) κατά την περίοδο εορτών Χριστουγέννων, κατά μεν τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από ώρα 10:00 π.μ. της 23ης Δεκεμβρίου ως ώρα 20:00 μ.μ. της 30ης Δεκεμβρίου και κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό, ήτοι και το τρέχον έτος 2024, από ώρα 10:00 π.μ. της 30ης Δεκεμβρίου μέχρι ώρα 20:00 της 6ης Ιανουαρίου του επομένου έτους, ε) κατά την περίοδο των θερινών διακοπών, κατά μεν τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από ώρα 10:00 π.μ. της 16ης Ιουλίου μέχρι ώρα 20:00 μ.μ. της 31ης Ιουλίου και από ώρα 10:00 π.μ. της 16ης Αυγούστου ως ώρα 20:00 της 31ης Αυγούστου, και κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό (ήτοι και το έτος 2024) από ώρα 10:00 π.μ. της 1ης Ιουλίου μέχρι ώρα 20:00 μ.μ. της 16ης Ιουλίου και από ώρα 10:00 π.μ. της 1ης Αυγούστου ως ώρα 20:00 μ.μ. της 16ης Αυγούστου. Κατά τη διάρκεια των περιόδων διακοπών Χριστουγέννων, Πάσχα και θερινών διακοπών, στο χρονικό διάστημα που το τέκνο θα διαμένει με τον πατέρα, προκειμένου να δυνηθεί να περάσει τις αντίστοιχες διακοπές με αυτόν δεν θα λάβει χώρα η υπό στοιχεία (α) και (β) επικοινωνία της μητέρας με αυτό. Σε κάθε περίπτωση, το ανήλικο τέκνα θα παραλαμβάνεται από την μητέρα είτε στην είσοδο του σχολείου, όπως ανωτέρω ορίζεται, είτε, αν δεν υπάρχουν σχολικές υποχρεώσεις του τέκνου το χρόνο εκείνο στην είσοδο της οικίας του πατέρα κατά τα προαναφερόμενα εναρκτήρια χρονικά σημεία και θα παραδίδονται από την ίδια είτε στο σχολείο, όπως ανωτέρω ορίζεται, είτε στις λοιπές περιπτώσεις σε αυτόν στον ίδιο τόπο μετά το πέρας της επικοινωνίας κατά τα προαναφερόμενα καταληκτικά χρονικά σημεία. Επίσης επιτρέπεται η επικοινωνία της μητέρας με το τέκνο τηλεφωνικά ή με βιντεοκλήση επί ένα τέταρτο της ώρας, μεταξύ των ωρών 19:00 - 21:00 μ.μ. καθημερινά επί 20 λεπτά της ώρας.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την από 20-10-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την, ως καθ' ης η αίτηση, να καταβάλει στον, ως αιτούντα, ως διατροφή του κοινού ανηλίκου τέκνου τους, που γεννήθηκε την 8-8-2015, το ποσό των τετρακοσίων (400,00) ευρώ μηνιαία, καταβλητέο προκαταβολικά εντός των πρώτων πέντε ημερών εκάστου μηνός, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της σχετικής αγωγής διατροφής.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την από 22-9-2023 αίτηση, με γενικό αριθμό κατάθεσης/2023 και ειδικό αριθμό κατάθεσης/2023.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τη δικαστική δαπάνη των διαδικών.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους και με την παρουσία του γραμματέα του Δικαστηρίου, την 26-3-2024

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Η